



## รายงานผลการประเมิน



โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ  
BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ 2565  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้มีการจัดทำโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการด้าน BCG ในพื้นที่ด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพิ่มการจ้างงานบัณฑิตที่พึงจบการศึกษาและประชาชนในพื้นที่ พัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานในปัจจุบันและทักษะที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ BCG และเพื่อพัฒนาฐานข้อมูล Thailand Community Big Data (TCD) ให้มีความสมบูรณ์ครอบคลุมให้พื้นที่ของประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ปี 2565 ในพื้นที่รับผิดชอบ 3 จังหวัดคือ สกลนคร มุกดาหาร นครพนม โดยดำเนินการในพื้นที่รวม 51 ตำบล มีการจ้างงาน ประชาชน และบัณฑิต จำนวน 450 คน และโดยได้กระจายความรับผิดชอบการดำเนินงานให้กับอาจารย์และบุคลากรในคณะและสำนัก/สถาบันในมหาวิทยาลัย เพื่อนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสู่การพัฒนาตำบล มีการประสานความร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐบาล ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ในการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน เมื่อสิ้นสุดโครงการจึงทำการประเมินผลการดำเนินงานจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในโอกาสต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสุ่มตัวอย่างจากตัวแทนชุมชน บัณฑิตที่ถูกจ้างงาน ประชาชนที่ถูกจ้างงาน ผู้นำชุมชน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล จำนวน 352 คน เพื่อสรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) จากนั้นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบประเมินความคิดเห็นต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ จำนวนหรือความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ผลการประเมินนำเสนอข้อมูลโดยจำแนกตามประเภทดังนี้

**ผลการประเมินความคิดเห็นของตัวแทนชุมชน** จากกลุ่มตัวอย่างตัวแทนชุมชน จำนวน 62 คน จากพื้นที่ 29 ตำบล ส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 49 คน (ร้อยละ) ส่วนใหญ่มีอายุ 40-49 ปี จำนวน 18 คน (ร้อยละ 29.00 ) รองลงมาคืออายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 22.60)

ตัวแทนชุมชนได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชน มีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 60) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป (ความถี่ 11 ) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ดำเนินโครงการได้ คือ มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น (ความถี่ 59) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 57) และส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 54) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ U2T for BCG ในด้าน อยากรให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 25) และช่วยหาช่องทางการตลาดให้ผลิตภัณฑ์ในชุมชน ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น (ความถี่ 5)

**ผลการประเมินความคิดเห็นของบัณฑิตผู้รับจ้างงาน** จากกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตผู้รับจ้างงาน จำนวน 108 คน จากพื้นที่ 40 ตำบล ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง จำนวน 86 คน (ร้อยละ 79.60) และเป็นเพศชาย จำนวน 22 คน (ร้อยละ 20.40) ส่วนใหญ่มีอายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 96.30)

บัณฑิตผู้รับจ้างงานได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชน มีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 103) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป (ความถี่ 18 ) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ดำเนินโครงการได้ คือ มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น (ความถี่ 103) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 101) เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 82) และเป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน (ความถี่ 72) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ U2T for BCG ในด้านอยากให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 38) และขอบคุณสำหรับโครงการดี ๆ ที่ช่วยให้ชุมชนได้มีรายได้มากขึ้น (ความถี่ 2)

**ผลการประเมินความคิดเห็นของประชาชนรับจ้างงาน** จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้รับจ้างงาน จำนวน 93 คน จากพื้นที่ 32 ตำบล ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง จำนวน 73 คน (ร้อยละ 78.50 ) และเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 21.50 ) ส่วนใหญ่มีอายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 46.20)

ประชาชนผู้รับจ้างงานได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 86) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป (ความถี่ 17 ) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ดำเนินโครงการได้ คือ มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น (ความถี่ 85) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 83) และส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 82) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ U2T for BCG ในด้านอยากให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 44) และระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเกินไป(ความถี่ 4)

**ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้นำชุมชน** จากกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน จำนวน 42 คน จากพื้นที่ 20 ตำบล ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 40.50) และเป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 59.50) ส่วนใหญ่มีอายุ 50-59 ปี (ร้อยละ 50.00)

พบว่า ผู้นำชุมชนได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 40) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงาน มาช่วยเหลือการดำเนินการ (ความถี่ 33 ) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 140) เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 38) และเป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน (ความถี่ 35) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ U2T for BCG ในด้าน อยากให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 18) และอยากให้มีการต่อโครงการและทำจุดจำหน่ายสินค้า (ความถี่ 2)

**ผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล** จากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล จำนวน 47 คน จากพื้นที่ 21 ตำบล ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน (ร้อยละ 57.40) และเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 42.60) ส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 51.10)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 43) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ (ความถี่ 26 ) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 41) เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 35) และเป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน (ความถี่ 30) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ U2T for BCG ในด้านอยากให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 5)

## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร		ก
สารบัญ		ค
บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
	1.3 วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล	2
	1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	2
	1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	2
	1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	2
บทที่ 2	ผลการประเมิน	4
	2.1 ตัวแทนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)	4
	2.2 บัณฑิตผู้รับจ้างงานเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)	11
	2.3 ประชาชนผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)	17
	2.4 ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)	24
	2.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)	30
ภาคผนวก		
	ภาคผนวก ก	36
	ภาคผนวก ข	39
	ภาคผนวก ค	55

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามที่เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศประชาชนว่างงานและบัณฑิตจบใหม่ไม่สามารถหางานทำได้ รวมถึงนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง ประชาชนที่ว่างงานย้ายกลับและบัณฑิตจบใหม่สามารถหางานทำไม่ได้ ส่งผลให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมา รัฐจึงมีนโยบายการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ที่มุ่งเน้นที่การฟื้นฟูเศรษฐกิจในระดับชุมชน ทั้งการสร้างงาน การพัฒนาอาชีพในชุมชน เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดการบูรณาการโครงการในพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการอย่างแท้จริง ควรมีหน่วยงานในพื้นที่ทำหน้าที่ในการบูรณาการกระบวนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่อย่างเป็นระบบ ซึ่งหน่วยงานที่มีศักยภาพในการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม คือ มหาวิทยาลัยในพื้นที่ซึ่งมีมากกว่า 80 แห่ง ที่กระจายตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศสามารถที่จะทำหน้าที่เป็น System Integrator ในระดับตำบลได้โดยที่มหาวิทยาลัยในพื้นที่สามารถใช้อองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีอยู่ทำงานประสานและร่วมกับจังหวัดองค์กรปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้การทำงานบูรณาการนี้ยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลที่สามารถนำไปสู่การลดความยากจนอย่างมีเป้าหมายชัดเจน

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายส่งเสริมและปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการสร้างเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคมแก่ชุมชนท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ โครงการนี้จึงเป็นพื้นฐานสำคัญในการปรับเปลี่ยนบทบาทของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ร่วมดำเนินการโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 51 ตำบล ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด คือ จังหวัดสกลนคร จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดนครพนม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการด้าน BCG ในพื้นที่ด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพิ่มการจ้างงานบัณฑิตที่พึ่งจบการศึกษาและประชาชนในพื้นที่ พัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานในปัจจุบันและทักษะที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ BCG และเพื่อพัฒนาฐานข้อมูล Thailand Community Big Data (TCD) ให้มีความสมบูรณ์ครอบคลุมให้พื้นที่ของประเทศ เมื่อสิ้นสุดโครงการจึงได้มีการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินการในอนาคตต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินผลการดำเนินการโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หลังจากมีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชนเรียบร้อยแล้ว

### 1.3 วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ตัวแทนชุมชน บัณฑิตผู้รับจ้างงาน ประชาชนผู้รับจ้างงาน ผู้นำชุมชน อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสุ่มตัวแทนผู้ตอบแบบสอบถามตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มจำนวน จำนวน 352 คน ได้แก่

- 1.3.1 ตัวแทนชุมชน จำนวน 62 คน
- 1.3.2 บัณฑิตผู้รับจ้างงาน จำนวน 108 คน
- 1.3.3 ประชาชนผู้รับจ้างงาน จำนวน 93 คน
- 1.3.4 ผู้นำชุมชน จำนวน 42 คน
- 1.3.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล จำนวน 47 คน

### 1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มี 5 ประเภท ได้แก่

- 1.4.1 แบบสอบถามสำหรับตัวแทนชุมชน
- 1.4.2 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตผู้รับจ้างงาน
- 1.4.3 แบบสอบถามสำหรับประชาชนผู้รับจ้างงาน
- 1.4.4 แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน
- 1.4.5 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

### 1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการประเมินผลครั้งนี้ โดยเจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประสานให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละตำบลตอบแบบสอบถาม ผ่าน Google form สำหรับแต่ละกลุ่ม

### 1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ จำนวนหรือความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยยึดเกณฑ์การแปลผลจากค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการดำเนินโครงการ ดังนี้

ระดับร้อยละความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก
ร้อยละ 70 - 89	ดี
ร้อยละ 60 - 79	ปานกลาง
ร้อยละ 50 - 69	พอใช้
ร้อยละ 30 - 49	ปรับปรุง
ต่ำกว่าร้อยละ 30	ต้องปรับปรุง



## บทที่ 2

### ผลการประเมิน

การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน เพื่อเป็นการติดตามประเมินผลโครงการ U2T for BCG มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผล และสรุปการประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 5 ประเภท ดังต่อไปนี้

#### 1. ตัวแทนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับตัวแทนชุมชนต่อกิจกรรมการ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 62 คน จากพื้นที่จำนวน 29 ตำบล

##### ตอนที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (ตัวแทนชุมชน)

จากกลุ่มตัวอย่างตัวแทนชุมชน จำนวน 62 คน จากพื้นที่ จำนวน 29 ตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 49 คน (ร้อยละ 79.00 ) และเป็นเพศชาย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 21.00 ) ส่วนใหญ่มีอายุ 40-49 ปี จำนวน 18 คน (ร้อยละ 29.00 ) และมีอายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 22.60) ดังตารางที่ 1.1.1

ตาราง 1.1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	13	21.00
หญิง	49	79.00
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20 ปี	2	3.20
อายุ 20-29 ปี	14	22.60
อายุ 30-39 ปี	9	14.50
อายุ 40-49 ปี	18	29.00
อายุ 50-59 ปี	13	21.00
อายุ 60 ปีขึ้นไป	6	9.70

ตารางที่ 1.1.2 จำนวนตัวแทนชุมชนผู้ตอบแบบประเมินของแต่ละตำบล

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 62 คน)
1. ไสยฮ่อง	พังโคน	สกลนคร	1
2. นาม่อง	กุดบาก	สกลนคร	4
3. แพนด	คำตากล้า	สกลนคร	2
4. หนองบัว	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	3
5. หนองสนม	วานรนิวาส	สกลนคร	2
6. ท่าก้อน	อากาศอำนวย	สกลนคร	2
7. พันนา	สว่างแดนดิน	สกลนคร	3
8. เหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	1
9. บ้านแป้น	โพนนาแก้ว	สกลนคร	1
10. นาทาล	เต่างอย	สกลนคร	4
11. กกตุ้ม	ดงหลวง	สกลนคร	2
12. วัฒนา	ส่องดาว	สกลนคร	3
13. โคกสีลา	เจริญศิลป์	สกลนคร	1
14. สร้างค้อ	ภูพาน	สกลนคร	4
15. อุ่มจาน	กุสุมาลย์	สกลนคร	1
16. กุดบาก	กุดบาก	สกลนคร	2
17. บึงหวาย	เต่างอย	สกลนคร	1
18. เต่างอย	เต่างอย	สกลนคร	2
19.โคกก่อง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	2
20.วาใหญ่	อากาศอำนวย	สกลนคร	1
21.ดงหลวง	ดงหลวง	มุกดาหาร	1
22.นาโน	พรรณานิคม	สกลนคร	3
23.พังขว้าง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	1
24.นาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	นครพนม	1
25.หนองปลิง	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	2
26.บะฮี	พรรณานิคม	สกลนคร	3
27.ตองโขบ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2
28.นาเพียง	กุสุมาลย์	สกลนคร	2
29.โพธิ์ไพศาล	กุสุมาลย์	สกลนคร	5

ตอนที่ 1.2 ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลดำเนินการได้ และข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ในการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) ตัวแทนชุมชนได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชนเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ตารางที่ 1.2.1 ความถี่ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน	ความถี่
ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	60
คนในชุมชนมีอาชีพใหม่	44
ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน	24
ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา	22

ตารางที่ 1.2.2 ความถี่ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบล

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป	11
เครื่องมือไม่เพียงพอ	6
ช่องทางการตลาด	2
ประชาชนให้ความสนใจยังไม่มากพอ	2
ขาดความรู้ในการใช้เทคโนโลยี	2
โครงการไม่ต่อเนื่อง	2
เงินทุน	2
การแก้ไขข้อมูลในระบบกับส่วนกลาง และความร่วมมือของชาวบ้านยังมีน้อย	1
งบประมาณเงินเข้าช้า	1

ตารางที่ 1.2.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมให้สามารถดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลได้

ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG	ความถี่
มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น	59
มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ	57
มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ	50
ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	49

### ตารางที่ 1.2.4 ความถี่ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต	ความถี่
เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน	57
ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ	54
เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน	45

จากตารางที่ 1.2.1 – 1.2.4 พบว่า ตัวแทนชุมชนได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 60) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป (ความถี่ 11 ) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ดำเนินโครงการได้ คือ มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น (ความถี่ 59) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 57) และส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 54)

### ตอนที่ 1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ตัวแทนชุมชนมีต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างตัวแทนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 62 คน พบว่า ส่วนใหญ่แสดงความเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52, S.D. = 0.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าตัวแทนชุมชนมีความเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในด้าน “บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ” และ “มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 1.3.1

#### ตารางที่ 1.3.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความ คิดเห็น
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ	4.40	0.80	มาก
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.63	0.63	มากที่สุด
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย	4.53	0.67	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้	4.47	0.74	มาก
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่	4.58	0.71	มากที่สุด
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว	4.52	0.70	มากที่สุด
โดยเฉลี่ยรวม	4.52	0.71	มากที่สุด

### ตารางที่ 1.3.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
ทำงานเป็นทีมดีมาก	6
ทำงานดี มีประสิทธิภาพ	4
ขาดทักษะ ไม่กล้าแสดงออกทางความคิดและการสื่อสาร	1
ขอบคุณและดีใจที่มีคนมาพัฒนาตำบล	1
ขาดการกระตือรือร้นในการทำงาน	1
ทำงานดี ตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบ	1
ควรมีเครื่องมือจัดทำโครงการ เช่น กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ เป็นต้น	1
ควรมีการอบรมการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับบัณฑิต	1

จากตารางที่ 1.3.2 พบว่า ตัวแทนชุมชนมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน คือ ทำงานเป็นทีมดีมาก (ความถี่ 6) และทำงานได้ดีมีประสิทธิภาพ (ความถี่ 4)

### ตอนที่ 1.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของตัวแทนชุมชนต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างตัวแทนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 62 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.52, S.D. = 0.65$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าตัวแทนชุมชนมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในด้าน “มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน” “มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่” และ “ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 1.4.1

#### ตารางที่ 1.4.1 ความคิดเห็นของตัวแทนชุมชนต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความคิดเห็น
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่	4.58	0.62	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/ บุคคลในพื้นที่ได้	4.55	0.72	มากที่สุด
มีความคิดสร้างสรรค์	4.52	0.62	มากที่สุด
มีความเป็นผู้นำ	4.44	0.64	มาก
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.53	0.65	มากที่สุด
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.58	0.64	มากที่สุด
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับงาน	4.34	0.75	มาก
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	4.65	0.55	มากที่สุด
โดยเฉลี่ยรวม	4.52	0.65	มากที่สุด

**ตารางที่ 1.4.2** ความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของตัวแทนชุมชนต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
การทำงานดีเยี่ยม	16
อยากให้มีความถี่โครงการต่อเนื่องมีการจ้างงานประชาชนอีก	8
เกิดการร่วมมือระหว่างชุมชน คนจ้างงาน และมหาวิทยาลัย	2
สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปต่อยอดได้	2
ยังขาดประสบการณ์และความรู้เฉพาะด้าน	1
มีความร่วมมือและเรียนรู้กับสิ่งใหม่ ๆ	1
อยากให้ช่วยส่งเสริมผลิตภัณฑ์ในชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้น	1

จากตารางที่ 1.4.2 พบว่า ตัวแทนชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน ในด้านการทำงานดีเยี่ยม (ความถี่ 16) และอยากให้มีความถี่โครงการต่อเนื่องมีการจ้างงานประชาชนอีก (ความถี่ 8)

**ตอนที่ 1.5** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของตัวแทนชุมชนต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

จากกลุ่มตัวอย่างตัวแทนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 62 คน พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.64, S.D. = 0.61$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าตัวแทนชุมชนมีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในด้าน “มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้” และ “มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 1.5.1

**ตารางที่ 1.5.1** ความถี่ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความคิดเห็น
มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็น ขั้นตอนที่ชัดเจน	4.63	0.61	มากที่สุด
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน	4.58	0.64	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลที่ เกี่ยวข้องได้ดี	4.66	0.63	มากที่สุด
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้	4.71	0.55	มากที่สุด
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.58	0.67	มากที่สุด
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ	4.69	0.53	มากที่สุด
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน	4.63	0.63	มากที่สุด
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>

**ตารางที่ 1.5.2** ความถี่ข้อเสนอแนะของตัวแทนชุมชนต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อาจารย์ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี	14
อยากให้อาจารย์ที่ควบคุมงานลงพื้นที่บ่อยขึ้น	2
การทำงานเป็นทีมและความสามัคคี เป็นอย่างดี	2
ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการได้ดี	1
กำหนดขอบเขตของกิจกรรมและงบประมาณที่ชัดเจน	1
ขอบคุณที่มีโครงการดีแบบนี้	1
นำความรู้มาพัฒนาต่อยอดสินค้าได้ดีเยี่ยม	1
มีการวางแผนงานที่ดีและเกิดประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ	1

จากตารางที่ 1.5.2 พบว่า ตัวแทนชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล ในด้านอาจารย์ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี (ความถี่ 14) และการทำงานเป็นทีมและความสามัคคี เป็นอย่างดี (ความถี่ 2)

**ตารางที่ 1.5.3** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	25
ช่วยหาช่องทางการตลาดให้ผลิตภัณฑ์ในชุมชนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น	5
ทุกคนทำงานได้ดีพร้อมเพียงกัน	2
โครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเกินไป	2
ได้รับคำปรึกษาที่ดีจากอาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการเป็นอย่างดี	1

จากตารางที่ 1.5.3 พบว่า ตัวแทนชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในด้าน อยากให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 25) และช่วยหาช่องทางการตลาดให้ผลิตภัณฑ์ในชุมชนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น (ความถี่ 5)

## 2. บัณฑิตผู้รับจ้างงานเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับตัวแทนชุมชนต่อกิจกรรมการ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน จากบัณฑิตผู้รับจ้างงานในพื้นที่ จำนวน 40 ตำบล

### ตอนที่ 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (บัณฑิตผู้รับจ้างงาน)

จากกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตผู้รับจ้างงาน จำนวน 108 คน จากพื้นที่ จำนวน 40 ตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 86 คน (ร้อยละ 79.60) และเป็นเพศชาย จำนวน 22 คน (ร้อยละ 20.40) ส่วนใหญ่มีอายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 96.30) ดังตารางที่ 2.1.1

ตาราง 2.1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	22	20.40
หญิง	86	79.60
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20 ปี	0	0.00
อายุ 20-29 ปี	104	96.30
อายุ 30-39 ปี	4	3.70
อายุ 40-49 ปี	0	0.00
อายุ 50-59 ปี	0	0.00
อายุ 60 ปีขึ้นไป	0	0.00

ตารางที่ 2.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทบัณฑิต

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 108 คน)
1. ม่วงลาย	เมืองสกลนคร	สกลนคร	3
2. นาม่อง	กุตบาก	สกลนคร	4
3. แพนด	คำตากล้า	สกลนคร	5
4. หนองบัว	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	4
5. หนองสนม	วานรนิวาส	สกลนคร	2
6. ด่านคำม่วง	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2



ตารางที่ 2.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทบัณฑิต

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 108 คน)
7. ท่าก้อน	อากาศอำนวย	สกลนคร	1
8. พันนา	สว่างแดนดิน	สกลนคร	4
9. เหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	1
10. บ้านแป้น	โพนนาแก้ว	สกลนคร	4
11. นาดาล	เต่างอย	สกลนคร	3
12. จันทร์เพ็ญ	เต่างอย	สกลนคร	3
13. กุดชุม	ดงหลวง	มุกดาหาร	6
14. ม่วง	บ้านม่วง	สกลนคร	2
15. วัฒนาวา	ส่องดาว	สกลนคร	3
16. โคกสีลา	เจริญศิลป์	สกลนคร	1
17. สร้างค้อ	ภูพาน	สกลนคร	4
18. อุ่มจาน	กุสุมาลย์	สกลนคร	1
19. กุดบาก	กุดบาก	สกลนคร	2
20. กุดไผ่	กุดบาก	สกลนคร	1
21. บึงหวาย	เต่างอย	สกลนคร	4
22. นางัว	นาหว้า	นครพนม	1
23. เต่างอย	เต่างอย	สกลนคร	2
24. โคกก่อง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	2
25. วาใหญ่	อากาศอำนวย	สกลนคร	1
26. ดงหลวง	ดงหลวง	มุกดาหาร	3
27. นาโน	พรรณานิคม	สกลนคร	2
28. ธาตุนาเวง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	1
29. พังขว้าง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	2
30. นาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	นครพนม	5
31. ทุ่งแก	เจริญศิลป์	สกลนคร	3
32. หนองปลิง	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	5
33. บะฮี	พรรณานิคม	สกลนคร	2
34. ตองโขบ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2
35. แมคนาทม	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2
36. นาเพียง	กุสุมาลย์	สกลนคร	2
37. โพนโพนศาล	กุสุมาลย์	สกลนคร	3
38. เชียงสือ	โพนนาแก้ว	สกลนคร	2

**ตารางที่ 2.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทบัณฑิต**

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 108 คน)
39.หลุบเลา	ภูพาน	สกลนคร	5
40.บางทรายใหญ่	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	2

ตอนที่ 2.2 ข้อมูลผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ในการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) บัณฑิตผู้รับจ้างงานได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชนเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

**ตารางที่ 2.2.1 ความถี่ของผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน**

ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน	ความถี่
ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	103
ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน	70
คนในชุมชนมีอาชีพใหม่	53
ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา	45
ลดการเกิดขยะ	1

**ตารางที่ 2.2.2 ความถี่ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบล**

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
ระยะเวลาในการดำเนินโครงการสั้นเกินไป	28
เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ	10
สภาพอากาศ ฝนตก	8
การสื่อสารกับชุมชนค่อนข้างเข้าใจยาก	7
สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	4
สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19	4
การเดินทาง	3
คนในทีมบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ	3
ปัญหาด้านการตลาด และจำหน่ายสินค้า	2
เทคโนโลยีที่ใช้มีราคาสูง	1

### ตารางที่ 2.2.3 ความถี่ปัจจัยที่ส่งเสริมให้สามารถดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลได้

ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG	ความถี่
มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น	103
มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ	100
มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ	99
ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	90

### ตารางที่ 2.2.4 ความถี่ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต	ความถี่
ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ	101
เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน	82
เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน	72

จากตารางที่ 2.2.1 – 2.2.4 พบว่า บัณฑิตผู้รับจ้างงานได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 103) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป (ความถี่ 18) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ดำเนินโครงการได้ คือ มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น (ความถี่ 103) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 101) เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 82) และเป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน (ความถี่ 72)

### ตอนที่ 2.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 108 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{x} = 4.56, S.D. = 0.62$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบัณฑิตผู้รับจ้างงานมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในด้าน “ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน” และ “มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 2.3.1

ตารางที่ 2.3.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความ คิดเห็น
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่	4.45	0.63	มาก
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/ เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้	4.41	0.72	มาก
มีความคิดสร้างสรรค์	4.31	0.82	มาก
มีความเป็นผู้นำ	4.32	0.76	มาก
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.34	0.74	มาก
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.45	0.70	มาก
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้ กับงาน	4.45	0.68	มาก
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	4.29	0.80	มาก
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 2.3.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีโครงการต่อเนื่องประชาชนได้ทำงานในพื้นที่	45
ประชาชนมีความส่วนร่วมในการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นด้วยดี	11
ขาดความร่วมมือในการดำเนินงาน	6
เป็นโครงการที่ดีสร้างทักษะให้คนในชุมชนได้มีอาชีพเพื่อมีรายได้ที่ เพิ่มขึ้น	3
ควรมีการจัดอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยี และช่องทางการขายให้แก่คน ในชุมชนเพิ่มเติม	1

จากตารางที่ 2.3.2 พบว่า บัณฑิตผู้รับจ้างงานให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน ในด้านอยากให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 45) และประชาชนมีความส่วนร่วมในการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นด้วยดี (ความถี่ 11)

#### ตอนที่ 2.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

จากกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 108 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.47, S.D. = 0.71$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบัณฑิตผู้รับจ้างงานมีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบในด้าน “สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี” และ “มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 2.4.1

##### ตารางที่ 2.4.1 ความถี่ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความ คิดเห็น
มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน	4.47	0.72	ดีมาก
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน	4.42	0.75	ดีมาก
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี	4.50	0.66	มากที่สุด
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้	4.44	0.73	ดีมาก
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.46	0.74	ดีมาก
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ	4.50	0.68	มากที่สุด
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน	4.52	0.68	มากที่สุด
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

##### ตารางที่ 2.4.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
คณะอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านให้คำแนะนำเป็นอย่างดี	27
อยากให้มีความต่อเนื่อง	6
อยากได้การทำงานแบบมีแบบแผนล่วงหน้า ทำให้สามารถควบคุมระยะเวลาและวางแผนอนาคตได้	3
มอบหมายงานให้แต่ละทีมทำงานตามหน้าที่ และติดตามผลงานเป็นระยะ ๆ	2

จากตารางที่ 2.4.2 พบว่า บัณฑิตผู้รับจ้างงานให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล ในด้านคณะอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านให้คำแนะนำเป็นอย่างดี (ความถี่ 27) และอยากให้มีความต่อเนื่อง(ความถี่ 6)

**ตารางที่ 2.4.3** ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	38
ขอบคุณสำหรับโครงการดี ๆ ที่ช่วยให้ชุมชนได้มีรายได้มากขึ้น	2
ขอบคุณโครงการที่ทำให้ชุมชนได้ยกระดับสินค้าในชุมชนให้เข้าสู่ตลาดได้กว้างขวางมากขึ้น	1
อยากเห็นทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1
ช่วยเหลือชุมชนให้มีรายได้เสริม สร้างงาน สร้างอาชีพ และนักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ๆมากขึ้น	1

จากตารางที่ 2.4.3 พบว่า บัณฑิตผู้รับจ้างงานให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในด้าน ขอให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 38) และขอบคุณสำหรับโครงการดี ๆ ที่ช่วยให้ชุมชนได้มีรายได้มากขึ้น (ความถี่ 2)

### 3. ประชาชนผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับประชาชนผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 93 คน จากพื้นที่จำนวน 32 ตำบล

#### ตอนที่ 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (ประชาชนผู้รับจ้างงาน)

จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้รับจ้างงาน จำนวน 93 คน จากพื้นที่ จำนวน 32 ตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 73 คน (ร้อยละ 78.50 ) และเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 21.50 ) ส่วนใหญ่มีอายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 46.20) ดังตารางที่ 3.1.1

ตาราง 3.1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	20	21.50
หญิง	73	78.50
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20 ปี	1	1.1
อายุ 20-29 ปี	43	46.2
อายุ 30-39 ปี	22	23.7
อายุ 40-49 ปี	22	23.7
อายุ 50-59 ปี	4	4.3
อายุ 60 ปีขึ้นไป	1	1.1

ตารางที่ 3.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทประชาชนผู้รับจ้างงาน

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 93 คน)
1. ม่วงลาย	เมืองสกลนคร	สกลนคร	3
2. นาม่อง	กุศบาก	สกลนคร	3
3. แพนด	คำตากล้า	สกลนคร	4
4. ค้อเขียว	วาริชภูมิ	สกลนคร	1
5. หนองบัว	นิคมน้ำออน	สกลนคร	4
6. หนองสนม	วานรนิวาส	สกลนคร	4
7. ตำบลคำม่วง	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	3
8. ท่าก้อน	อากาศอำนวย	สกลนคร	4
9. พันนา	สว่างแดนดิน	สกลนคร	3
10. เหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2
11. บ้านแป้น	โพนาแก้ว	สกลนคร	1
12. นาทาล	เต่างอย	สกลนคร	4
13. จันท์เพ็ญ	เต่างอย	สกลนคร	2
14. กกตุ้ม	ดงหลวง	มุกดาหาร	4
15. ม่วง	บ้านม่วง	สกลนคร	3
16. วัฒนา	ส่องดาว	สกลนคร	5
17. โคกสีลา	เจริญศิลป์	สกลนคร	1
18. สร้างค้อ	ภูพาน	สกลนคร	3
19. กุศบาก	กุศบาก	สกลนคร	1

ตารางที่ 3.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทประชาชนผู้รับจ้างงาน

20. บึงหวาย	เต่างอย	สกลนคร	2
<b>ตำบล</b>	<b>อำเภอ</b>	<b>จังหวัด</b>	<b>จำนวน (n= 93 คน)</b>
21.โคกก่อง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	3
22.ดงหลวง	ดงหลวง	มุกดาหาร	2
23.นาใน	พรรณานิคม	สกลนคร	2
24.นาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	นครพนม	4
25.หนองปลิง	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	5
26.บะฮี	พรรณานิคม	สกลนคร	3
27.ตองโขบ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	3
28.แมคนาทม	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	5
29.นาเพียง	กุสุมาลย์	สกลนคร	2
30.โพธิ์ไพศาล	กุสุมาลย์	สกลนคร	4
31.เชียงสือ	โพนนาแก้ว	สกลนคร	1
32.หลุบเลา	ภูพาน	สกลนคร	2

ตอนที่ 3.2 ข้อมูลผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือนอนาคต

ในการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) ประชาชนผู้รับจ้างงานให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชนเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ตารางที่ 3.2.1 ความถี่ของผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน	ความถี่
ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	86
คนในชุมชนมีอาชีพใหม่	70
ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน	50
ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา	40



ตารางที่ 3.2.2 ความถี่ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบล

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
ระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเกินไป	17
คนในชุมชนยังขาดความรู้ทางออนไลน์	7
สภาพอากาศ ฝนตก	6
ช่องทางการตลาด	6
งบประมาณ และบุคคลากรไม่เพียงพอต่อการทำงาน	4
วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีไม่เพียงพอ	2
บางพื้นที่ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต	2
โครงการไม่ต่อเนื่อง	2
วัตถุดิบค่อนข้างแพง	1
เพื่อนร่วมงานไม่สนใจงานที่ได้รับมอบหมาย	1
ปัญหาเรื่องแพ็คเก็ต	1
สถานที่หรือที่ผลิตไม่อำนวย	1

ตารางที่ 3.2.3 ความถี่ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลที่สามารถดำเนินการได้

ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG	ความถี่
มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น	85
มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ	81
ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	81
จ้างงานเป็นคนในชุมชนทำให้ประสานงานได้ง่ายขึ้น	1

ตารางที่ 3.2.4 ความถี่ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต	ความถี่
เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน	83
ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ	82
เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน	75
ยกระดับ ผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับหลัก BCG และมีการเข้าแลป วิจัย สำหรับการทำผลิตภัณฑ์ประเภทอาหาร เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์	1
อยากให้มึโครงการ U2T เฟส 3	1
ขยายระยะเวลาในการจ้างงาน	1
ช่วยจ้างงานต่อเนื่อง เพื่อสร้างรายได้เลี้ยงครอบครัว	1
จัดงานเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์	1

จากตารางที่ 3.2.1 – 3.2.4 พบว่า ประชาชนผู้รับจ้างงานได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 86) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบคือ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสั้นเกินไป (ความถี่ 17) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ดำเนินโครงการได้ คือ มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น (ความถี่ 85) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 83) และส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 82)

### ตอนที่ 3.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 93 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{x} = 4.49, S.D. = 0.70$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนผู้รับจ้างงานมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในด้าน “บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ” และ “มีความคิดสร้างสรรค์ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.3.1

#### ตารางที่ 3.3.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความ คิดเห็น
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ	4.40	0.71	มาก
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.65	มากที่สุด
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย	4.49	0.70	มาก
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้	4.55	0.68	มากที่สุด
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่	4.46	0.68	มาก
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว	4.48	0.77	มาก
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

### ตารางที่ 3.3.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	16
ทุกคนให้ความร่วมมือได้ดีมาก	10
ระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเกินไป	8
น้องบัณฑิตมีการพัฒนาตนเอง และปรับตัวเข้ากับงานดีมาก	4
การสื่อสาร	2
ช่องทางการตลาด	2
การสร้างและพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่นิยมมากขึ้น	1
เข้าถึงชุมชนได้ดี	1
หากมีการดำเนินโครงการต่ออยากให้เพิ่มจำนวนผู้รับจ้างงาน	1
ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้กับประชาชน	1

จากตารางที่ 3.3.2 พบว่า ประชาชนผู้รับจ้างงานให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน ในด้านอยากให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 16) และทุกคนให้ความร่วมมือได้ดีมาก (ความถี่ 10)

### ตอนที่ 3.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้รับจ้างงานที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 62 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.58, S.D. = 0.65$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนผู้รับจ้างงานมีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในด้าน “มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้” และ “ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 3.4.1

ตารางที่ 3.4.1 ความถี่ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความ คิดเห็น
มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็น ขั้นตอนที่ชัดเจน	4.53	0.75	มากที่สุด
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน	4.56	0.67	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/ บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี	4.59	0.61	มากที่สุด
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้	4.60	0.65	มากที่สุด
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.60	0.61	มากที่สุด
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	4.57	0.61	มากที่สุด
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน	4.62	0.62	มากที่สุด
โดยเฉลี่ยรวม	4.58	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	8
ทุกคนได้ให้ความร่วมมือได้ดีมาก	8
อาจารย์ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเป็นอย่างดี	3
อาจารย์ทุกท่านเต็มที่กับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	2
ระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเกินไป	2

จากตารางที่ 3.4.2 พบว่า ประชาชนผู้รับจ้างงานให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล ในด้านทุกคนได้ให้ความร่วมมือได้ดีมาก (ความถี่ 8) และอยากให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 8)

ตารางที่ 3.4.3 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	44
ระยะเวลาการดำเนินงานสั้นเกินไป	4
ขอบคุณกระทรวงและมหาวิทยาลัยสำหรับโครงการดี ๆ	2
อยากให้จ้างงานในภาคประชาชนมากขึ้น	2
คนในชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อออนไลน์	1
ค่าตอบแทนของภาคประชาชนน้อยเกินไป	1

จากตารางที่ 3.4.3 พบว่า ประชาชนผู้รับจ้างงานให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในด้าน อยากรให้มีโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 44) และระยะเวลาดำเนินงานสั้นเกินไป(ความถี่ 4)

#### 4. ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน จากพื้นที่ จำนวน 20 ตำบล

##### ตอนที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (ผู้นำชุมชน)

จากกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตผู้รับจ้างงาน จำนวน 42 คน จากพื้นที่ จำนวน 20 ตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 40.50) และเป็นเพศชาย จำนวน 25 คน (ร้อยละ 59.50) ส่วนใหญ่มีอายุ 50-59 ปี (ร้อยละ 50.00) ดังตารางที่ 4.1.1

ตาราง 4.1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	25	59.50
หญิง	17	40.50
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20 ปี	0	0.00
อายุ 20-29 ปี	7	16.70
อายุ 30-39 ปี	3	7.10
อายุ 40-49 ปี	10	23.80
อายุ 50-59 ปี	21	50.00
อายุ 60 ปีขึ้นไป	1	2.40

ตารางที่ 4.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทผู้นำชุมชน

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 42 คน)
1. นาม่อง	กุดบาก	สกลนคร	2
2. แพด	คำตากล้า	สกลนคร	1
3. หนองบัว	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	3
4. หนองสนม	วานรนิวาส	สกลนคร	2
5. ท่าก้อน	อากาศอำนวย	สกลนคร	2
6. พันนา	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2
7. เหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2
8. บ้านแป้น	โพนนาแก้ว	สกลนคร	1
9. นาดาล	เต่างอย	สกลนคร	2
10. กกตุ่ม	ดงหลวง	สกลนคร	3
11. วัฒนา	ส่องดาว	สกลนคร	1
12. สร้างค้อ	ภูพาน	สกลนคร	3
13. กุดบาก	กุดบาก	สกลนคร	2
14. บึงทวย	เต่างอย	สกลนคร	1
15. ดงหลวง	ดงหลวง	มุกดาหาร	1
16. นาใน	พรรณานิคม	สกลนคร	3
17. หนองปลิง	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	4
18. ดงโขบ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	3
19. โพนโพธิ์ศาล	กุสุมาลย์	สกลนคร	5
20. เชียงสือ	โพนนาแก้ว	สกลนคร	1

ตอนที่ 4.2 ข้อมูลผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ในการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) ผู้นำชุมชนให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชนเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ตารางที่ 4.2.1 ความถี่ของผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน	ความถี่
ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	40
คนในชุมชนมีอาชีพใหม่	33
ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน	22
ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา	17

#### ตารางที่ 4.2.2 ความถี่ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบล

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ	33
มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น	32
ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	32
มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ	29
ระยะเวลาการทำงาน จำกัด	1

#### ตารางที่ 4.2.3 ความถี่ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต	ความถี่
ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ	40
เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน	38
เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน	35
สนับสนุนเครื่องมือเครื่องจักรเทคโนโลยีในการผลิต	1

จากตารางที่ 4.2.1 – 4.2.3 พบว่า ผู้นำชุมชนได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชนในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 40) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ (ความถี่ 33) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 140) เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 38) และเป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน (ความถี่ 35)

#### ตอนที่ 4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 42 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.67, S.D. = 0.60$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้นำชุมชนมีความเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในด้าน “มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย” “มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว” และ “สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.3.1

ตารางที่ 4.3.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความคิดเห็น
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ	4.69	0.56	มากที่สุด
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.64	0.69	มากที่สุด
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย	4.71	0.55	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้	4.71	0.60	มากที่สุด
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่	4.55	0.67	มากที่สุด
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว	4.71	0.55	มากที่สุด
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.3.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
ทีมบัณฑิตให้ความร่วมมือของโครงการดี	8
มีการเพิ่มรายได้ให้กลับลูกหลานในชุมชน	2
การพัฒนาผลิตภัณฑ์	2
ขอบคุณโครงการดี ๆ	1
ขายต่างประเทศ	1
เปิดโอกาสให้น้อง ๆ ที่ว่างงาน ได้มีประสบการณ์เรียนรู้งานในชุมชน	1
ควรมีงบประมาณเพียงพอทุกหมู่บ้านในตำบล	1

จากตารางที่ 4.3.2 พบว่า ผู้นำชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน ในด้าน ทีมบัณฑิตให้ความร่วมมือของโครงการดี (ความถี่ 8) และมีการเพิ่มรายได้ให้กลับลูกหลานในชุมชน (ความถี่ 2)

#### ตอนที่ 4.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 42 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.69, S.D. = 0.56$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้นำชุมชนมีความเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในด้าน “มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่” และ “สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.4.1



ตารางที่ 4.4.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความ คิดเห็น
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่	4.79	0.47	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/ บุคคลในพื้นที่ได้	4.74	0.50	มากที่สุด
มีความคิดสร้างสรรค์	4.67	0.53	มากที่สุด
มีความเป็นผู้นำ	4.69	0.60	มากที่สุด
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.67	0.61	มากที่สุด
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.67	0.61	มากที่สุด
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับ งาน	4.64	0.58	มากที่สุด
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	4.69	0.56	มากที่สุด
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.69</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.4.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	10
ผู้รับจ้างงานทำงานได้เป็นอย่างดี	5
มีการต่อยอด	3
ทีมประชาชนให้ความร่วมมือดี	2
เหลือเข้าถึงพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม	2
เป็นโครงการส่งเสริมที่ดี	1
ขยายต่างประเทศ	1
ส่งเสริมการตลาด	1

จากตารางที่ 4.4.2 พบว่า ผู้นำชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน ในด้านอยากให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 10) และผู้รับจ้างงานทำงานได้เป็นอย่างดี (ความถี่ 5)

#### ตอนที่ 4.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

จากกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 42 คน พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด  $\bar{x} = 4.66, S.D. = 0.57$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้นำชุมชนมีความเห็นต่ออาจารย์ที่

รับผิดชอบตำบลในด้าน “มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน” และ “มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.5.1

ตารางที่ 4.5.1 ความถี่ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความคิดเห็น
มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน	4.60	0.59	มากที่สุด
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน	4.60	0.73	มากที่สุด
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/ เครือข่าย/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี	4.67	0.57	มากที่สุด
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้ คำแนะนำได้	4.69	0.47	มากที่สุด
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	4.69	0.56	มากที่สุด
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ	4.62	0.58	มากที่สุด
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงาน ร่วมกับทีมงาน	4.74	0.50	มากที่สุด
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.66</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.5.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อาจารย์ให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาดีมาก	6
อยากให้มีโครงการต่อเนื่อง	6
ทีมคณะอาจารย์ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้ชุมชนดี	3
อยากให้มีจุดขายสินค้า	1
มีการต่อยอด	1
ขายต่างประเทศ	1
อยากให้มีการฝึกทักษะอาชีพให้กับชุมชน	1

จากตารางที่ 4.5.2 พบว่า ผู้นำชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล ด้าน อาจารย์ให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาดีมาก (ความถี่ 6)และอยากให้มีโครงการต่อเนื่อง(ความถี่ 6)

**ตารางที่ 4.5.3** ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	18
อยากให้มีการต่อโครงการและทำจุดจำหน่ายสินค้า	2
ส่งออกต่างประเทศ	1
เป็นโครงการที่ส่งประโยชน์ต่อชุมชนได้อย่างดีมีการพัฒนาเพิ่มอาชีพและรายได้ให้คนในชุมชนแบบกลุ่มอาชีพต่าง ๆ	1
มีการต่อยอด	1
อยากให้มีความพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องรวมถึงการสนับสนุนเทคโนโลยีในการผลิต	1

จากตารางที่ 4.5.3 พบว่า ผู้นำชุมชนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในด้าน ขอให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 18) และอยากให้มีการต่อโครงการและทำจุดจำหน่ายสินค้า (ความถี่ 2)

#### 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับตัวแทนชุมชนต่อกิจกรรมการ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 47 คน จากตัวแทนชุมชนจำนวน 21 ตำบล

##### ตอนที่ 5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล)

จากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล จำนวน 47 คน จากพื้นที่ จำนวน 21 ตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน (ร้อยละ 57.40) และเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 42.60) ส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 51.10) ดังตารางที่ 5.1.1

##### ตาราง 5.1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	20	42.6
หญิง	27	57.4

ตาราง 5.1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 20 ปี	0	0
อายุ 20-29 ปี	6	12.8
อายุ 30-39 ปี	24	51.1
อายุ 40-49 ปี	14	29.8
อายุ 50-59 ปี	3	6.4
อายุ 60 ปีขึ้นไป	0	0

ตารางที่ 5.1.2 จำนวนตำบลและจำนวนตัวแทนแต่ละตำบล ประเภทอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล

ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 47 คน)
1.ไฮหย่อง	พังโคน	สกลนคร	3
2. แพต	คำตากล้า	สกลนคร	3
3. หนองบัว	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	3
4. หนองสนม	วานรนิวาส	สกลนคร	2
5. ด่านคำม่วง	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	1
6. พันนา	สว่างแดนดิน	สกลนคร	1
7. เหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	3
8. บ้านแป้น	โพนนาแก้ว	สกลนคร	2
ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	จำนวน (n= 47 คน)
9. นาตาล	เต่างอย	สกลนคร	5
10. วัฒนนา	ส่องดาว	สกลนคร	3
11. โคกสีลา	เจริญศิลป์	สกลนคร	1
12. กุดไฮ	กุดบาก	สกลนคร	1
13. นางิ้ว	นาหว้า	นครพนม	3
14.โคกก่อง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	3
14.ดงหลวง	ดงหลวง	มุกดาหาร	2
16.พังขว้าง	เมืองสกลนคร	สกลนคร	1
17.ทุ่งแก	เจริญศิลป์	สกลนคร	2
18.หนองปลิง	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	4
19.แมคนาทม	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	3
20.โพธิไพศาล	กุสุมาลย์	สกลนคร	1
21. หลุบเลา	ภูพาน	สกลนคร	1
22.บางทรายใหญ่	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	1

## ตอนที่ 5.2 ข้อมูลผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ในการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การลงพื้นที่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน ในระยะเวลา 3 เดือน (ก.ค. - ก.ย. 65) ประชาชนผู้รับจ้างงานให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชนเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

### ตารางที่ 5.2.1 ความถี่ของผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน	ความถี่
ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	43
คนในชุมชนมีอาชีพใหม่	35
ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน	22
ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา	17
ลดการเกิดขยะในชุมชน	1
อนุรักษ์และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น	1
เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดเป็นจุดเด่น และอัตลักษณ์ของชุมชน	1

### ตารางที่ 5.2.2 ความถี่ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบล

ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ	26
ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	26
มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ	25
มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น	22
ระยะเวลาดำเนินโครงการสั้นเกินไป	4
มีประเด็นปัญหาหรือความต้องการพัฒนาของชุมชนมีจำนวนมาก แต่งบประมาณการพัฒนามีอย่างจำกัด ทำให้พัฒนาได้ไม่ทั่วถึง	2

### ตารางที่ 5.2.3 ความถี่ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต

ข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในอนาคต	ความถี่
ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ	41
เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน	35
เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน	30
แนะแนวทางการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นจุดเด่น โดยใช้วัตถุดิบของชุมชน	1

จากตารางที่ 5.2.1 – 5.2.3 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลได้รับผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน ในด้านประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 43) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ (ความถี่ 26 ) นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ (ความถี่ 41) เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน (ความถี่ 35) และเป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน (ความถี่ 30)

### ตอนที่ 5.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 47 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{x} = 4.49, S.D. = 0.62$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในด้าน “บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ” “และ “มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 5.3.1

#### ตารางที่ 5.3.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับ ความคิดเห็น
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ	4.40	0.61	มาก
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.54	มากที่สุด
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย	4.40	0.65	มาก
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้	4.47	0.65	มาก
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่	4.57	0.62	มากที่สุด
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว	4.51	0.62	มากที่สุด
<b>โดยเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 5.3.2 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
ผู้รับจ้างงานทุกคนทำงานเต็มที่และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5
อยากให้เป็นโครงการต่อเนื่อง	4
โครงการนี้เป็นโครงการนี้เป็นโครงการที่ที่น่าสนใจ	1
ส่งเสริมทักษะด้านการตลาดและการขายออนไลน์	1
โครงการควรเพิ่มการอบรมทักษะทางด้านงานเอกสารให้กับผู้จ้างงาน	1
เพิ่มจำนวนการจ้างงานบัณฑิตให้มากกว่านี้	1

จากตารางที่ 5.3.2 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน ในด้านผู้รับจ้างงานทุกคนทำงานเต็มที่และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ความถี่ 5) และอยากให้เป็นโครงการต่อเนื่อง (ความถี่ 4)

#### ตอนที่ 5.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

จากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 47 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{x} = 4.30, S.D. = 0.82$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในด้าน “มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่” และ “สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้” มากที่สุด รายละเอียดแสดงดังตาราง 5.4.1

ตารางที่ 5.4.1 ความถี่ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

รายการความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D$ )	ระดับความคิดเห็น
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่	4.49	0.78	มาก
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้	4.47	0.75	มาก
มีความคิดสร้างสรรค์	4.15	0.86	มาก
มีความเป็นผู้นำ	4.30	0.91	มาก
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.26	0.85	มาก
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.34	0.79	มาก
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับงาน	3.96	0.86	มาก
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	4.40	0.80	มาก
โดยเฉลี่ยรวม	4.30	0.82	มาก

**ตารางที่ 5.4.2** ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
เข้าถึงพื้นที่ได้สะดวก เข้าใจในบริบทพื้นที่	7
ส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยี	7
ผู้รับจ้างงานทุกคนทำงานเต็มที่และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5
ควรมีโครงการต่อเนื่อง	2
การใช้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน	1

จากตารางที่ 5.4.2 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน ในด้านเข้าถึงพื้นที่ได้สะดวก เข้าใจในบริบทพื้นที่ (ความถี่ 7) และส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยี (ความถี่ 7)

**ตารางที่ 5.4.3** ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้มีความต่อเนื่อง	5
ชุมชนควรได้รับการพัฒนาช่องทางตลาดอย่างต่อเนื่องเพื่อช่วยให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น อีกทั้งการพัฒนาศักยภาพของคนรุ่นใหม่ที่จะสืบสานผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน	1
เป็นโครงการที่ส่งประโยชน์ต่อชุมชนได้อย่างดีมีการพัฒนาเพิ่มอาชีพและรายได้ให้คนในชุมชนแบบกลุ่มอาชีพต่าง ๆ	1
ควรมีการสนับสนุนต่อยอดการสร้างรายได้เพื่อสร้างความยั่งยืนของชุมชน	1
ควรเพิ่มงบประมาณและให้ระยะเวลาทำงานร่วมกับชุมชนมากกว่าเดิม	1

จากตารางที่ 5.4.3 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบลให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในด้าน อยากให้มีความต่อเนื่อง (ความถี่ 5)



**ภาคผนวก ก**  
**พื้นที่ดำเนินงานโครงการ U2T for BCG**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

พื้นที่ U2T ระยะที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ตำบลเดิม+ตำบลใหม่) รวม 51 ตำบล						
หน่วยงาน	ตำบลเดิม			ตำบลใหม่		
	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล
คณะครุศาสตร์	สกลนคร	เมืองสกลนคร	1 ท่าแร่	สกลนคร	เมืองสกลนคร	1. โคกก่อง
	สกลนคร	เมืองสกลนคร	2 ม่วงลาย	สกลนคร	เมืองสกลนคร	2. ดงชน
	สกลนคร	พังโคน	3. พังโคน	สกลนคร	อากาศอำนวย	3. วาใหญ่
	สกลนคร	พังโคน	4. ไชยห้อง			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สกลนคร	เมืองสกลนคร	5. เหล่าปอแดง	มุกดาหาร	ดงหลวง	4. ดงหลวง
	สกลนคร	กุศบาก	6. นาม่อง	สกลนคร	พรรณานิคม	5. นาโน
	สกลนคร	คำตาก้า	7. แพต	สกลนคร	เมืองสกลนคร	6. ชาดูนาเวง
	มุกดาหาร	เมืองมุกดาหาร	8. นาโสก	สกลนคร	เมืองสกลนคร	7. พังขว้าง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	สกลนคร	วาริชภูมิ	9. ค้อเขียว	นครพนม	โพนสวรรค์	8. นาห้วยบ่อ
	สกลนคร	นิคมน้ำอูน	10. หนองบัว	สกลนคร	เจริญศิลป์	9. หุ้งแก
	สกลนคร	วานรนิวาส	11. หนองสนม	สกลนคร	นิคมน้ำอูน	10. หนองปลิง
	สกลนคร	โคกศรีสุพรรณ	12. ตำบลม่วงคำ	สกลนคร	พรรณานิคม	11. ชะฮี
คณะวิทยาการจัดการ	สกลนคร	อากาศอำนวย	13. ท่าก้อน	สกลนคร	โคกศรีสุพรรณ	12. ตองโฆบ
	สกลนคร	สว่างแดนดิน	14. พันนา	สกลนคร	โคกศรีสุพรรณ	13. แมตนาทม
	สกลนคร	โคกศรีสุพรรณ	15. เหล่าโพนค้อ	สกลนคร	พรรณานิคม	14. สว่าง
	สกลนคร	โพนนาแก้ว	16. บ้านแป้น			
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สกลนคร	พรรณานิคม	17. นาห้วยบ่อ	สกลนคร	กุสุมาลย์	15. นาเพียง
	สกลนคร	เต่างอย	18. นาดาล	สกลนคร	กุสุมาลย์	16. นาโพธิ์
	สกลนคร	เต่างอย	19. จันทรเพ็ญ	สกลนคร	กุสุมาลย์	17. โพธิ์ไพศาล
	มุกดาหาร	ดงหลวง	20. กกตุ้ม			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	สกลนคร	บ้านม่วง	21. ม่วง	สกลนคร	โพนนาแก้ว	18. เชียงสี
	สกลนคร	ส่องดาว	22. วัฒนา	สกลนคร	ภูพาน	19. หลุบเลา
	สกลนคร	เจริญศิลป์	23. โคกศิลา	สกลนคร	อากาศอำนวย	20. นาฮี
	สกลนคร	ภูพาน	24. สร้างค้อ	มุกดาหาร	เมืองมุกดาหาร	21. บางทรายใหญ่
สถาบันวิจัยและพัฒนา	สกลนคร	กุสุมาลย์	25. อุ่มจาน			

หน่วยงาน	ตำบลเดิม			ตำบลใหม่		
	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล
	สกลนคร	กุตบาก	26. กุตบาก			
	สกลนคร	เต่างอย	27. บึงทวาย			
	สกลนคร	เต่างอย	28. เต่างอย			
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	นครพนม	นาหว้า	29. นางิ้ว			
	สกลนคร	กุตบาก	30. กุดไห			
รวม	3 จังหวัด	22 อำเภอ	30 ตำบล	3 จังหวัด	12 อำเภอ	21 ตำบล
พื้นที่จังหวัดสกลนคร ระยะที่ 1 จำนวน 27 ตำบล ระยะที่ 2 จำนวน 18 ตำบล รวมเป็น 51 ตำบล						

## ภาคผนวก ข

### แบบสอบถาม

เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อน  
เศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด  
ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)

**แบบสอบถาม**

เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด  
ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) สำหรับตัวแทนชุมชน

**คำชี้แจง**

โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
2. เพศ :  ชาย  หญิง
3. ช่วงอายุ :  1. น้อยกว่า 20 ปี  2. อายุ 20-29 ปี  3. อายุ 30-39 ปี  
 4. อายุ 40-49 ปี  5. อายุ 50-59 ปี  6. อายุ 60 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น

2.1 ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

- ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น  ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน
- คนในชุมชนมีอาชีพใหม่  ช่วยเหลือสภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา
- อื่น ๆ :.....

2.2 ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านมีอะไรบ้าง

.....

.....

2.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านดำเนินการได้ มีอะไรบ้าง

- มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ
- มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น
- มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ
- ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
- อื่น ๆ :.....

2.4 ในอนาคต ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด

- ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ
- เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน
- เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน
- อื่น ๆ :.....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ					
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย					
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้					
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่					
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

### ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้					
มีความคิดสร้างสรรค์					
มีความเป็นผู้นำ					
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับงาน					
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล**

ท่านมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน					
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน					
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้					
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ					
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**แบบสอบถาม**

เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด  
ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) สำหรับบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

**คำชี้แจง**

โปรดเติมเครื่องหมาย  และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

2. เพศ :  ชาย  หญิง

3. ช่วงอายุ :  1. น้อยกว่า 20 ปี  2. อายุ 20-29 ปี  3. อายุ 30-39 ปี  
 4. อายุ 40-49 ปี  5. อายุ 50-59 ปี  6. อายุ 60 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น

2.1 ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

- ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น  
 ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน  
 คนในชุมชนมีอาชีพใหม่  
 ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา  
 อื่น ๆ :.....

2.2 ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านมีอะไรบ้าง

.....  
.....

2.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านดำเนินการได้ มีอะไรบ้าง

- มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ  
 มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น  
 มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ  
 ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง  
 อื่น ๆ :.....



2.4 ในอนาคต ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด

- ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ
- เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน
- เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน
- อื่น ๆ : .....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้					
มีความคิดสร้างสรรค์					
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้					
มีความเป็นผู้นำ					
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับงาน					
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล**

ท่านมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน					
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี					
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้					
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ					
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน					

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

**แบบสอบถาม**

เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด  
ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) สำหรับประชาชนผู้รับจ้างงาน

**คำชี้แจง**

โปรดเติมเครื่องหมาย  และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

2. เพศ :  ชาย  หญิง

3. ช่วงอายุ :  1. น้อยกว่า 20 ปี  2. อายุ 20-29 ปี  3. อายุ 30-39 ปี  
 4. อายุ 40-49 ปี  5. อายุ 50-59 ปี  6. อายุ 60 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น

2.1 ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

- ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น  
 ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน  
 คนในชุมชนมีอาชีพใหม่  
 ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา  
 อื่น ๆ :.....

2.2 ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านมีอะไรบ้าง

.....  
.....

2.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านดำเนินการได้ มีอะไรบ้าง

- มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ  
 มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น  
 มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ  
 ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง  
 อื่น ๆ :.....

2.4 ในอนาคต ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด

- ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ
- เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน
- เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน
- อื่น ๆ :.....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ					
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย					
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้					
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่					
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล**

ท่านมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน					
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี					
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้					
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ					
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน					

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถาม**

**เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด  
ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) สำหรับผู้นำชุมชน**

**คำชี้แจง**

โปรดเติมเครื่องหมาย  และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
2. เพศ :  ชาย  หญิง
3. ช่วงอายุ :  1. น้อยกว่า 20 ปี  2. อายุ 20-29 ปี  3. อายุ 30-39 ปี  
 4. อายุ 40-49 ปี  5. อายุ 50-59 ปี  6. อายุ 60 ปีขึ้นไป

**ส่วนที่ 2 การดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น**

**2.1 ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน**

- ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น
- ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน
- คนในชุมชนมีอาชีพใหม่
- ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศของชุมชนได้รับการพัฒนา
- อื่น ๆ : .....

**2.2 ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านมีอะไรบ้าง**

- มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ
- มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น
- มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างมาช่วยเหลือการดำเนินการ
- ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
- อื่น ๆ : .....

**2.4 ในอนาคต ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด**

- ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ
- เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน
- เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน
- อื่น ๆ : .....

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน**

ท่านมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ					
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย					
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้					
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่					
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

**ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน**

ท่านมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้					
มีความคิดสร้างสรรค์					
มีความเป็นผู้นำ					
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับงาน					
มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบล**

ท่านมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่รับผิดชอบตำบลในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน					
มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ดี					
มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้คำแนะนำได้					
ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ					
มีการปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับทีมงาน					

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....



**แบบสอบถาม**

เรื่อง การติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด  
ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบตำบล

**คำชี้แจง**

โปรดเติมเครื่องหมาย  และกรอกข้อความให้สมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

2. เพศ :  ชาย  หญิง

3. ช่วงอายุ :  1. น้อยกว่า 20 ปี  2. อายุ 20-29 ปี  3. อายุ 30-39 ปี  
 4. อายุ 40-49 ปี  5. อายุ 50-59 ปี  6. อายุ 60 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น

2.1 ผลกระทบหรือคุณค่าที่เกิดขึ้นกับชุมชน

- ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น  
 ช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนของประชาชน  
 คนในชุมชนมีอาชีพใหม่  
 ช่วยให้สภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศน์ของชุมชนได้รับการพัฒนา  
 อื่น ๆ :.....

2.2 ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ U2T for BCG ในตำบลท่านมีอะไรบ้าง

- มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ  
 มีผู้ให้คำปรึกษาที่ดี ได้แก่ อาจารย์ ผู้นำชุมชน เครือข่าย เป็นต้น  
 มีบัณฑิตและประชาชนที่รับจ้างงานมาช่วยเหลือการดำเนินการ  
 ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง  
 อื่น ๆ :.....

2.4 ในอนาคต ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด

- ส่งเสริมการยกระดับผลิตภัณฑ์/บริการ
- เพิ่มช่องทางการตลาดให้กับสินค้าชุมชน
- เป็นที่ปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานของชุมชน
- อื่น ๆ :.....

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความสามารถและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทักษะด้าน IT) เช่น การตัดต่อวิดีโอ การถ่ายภาพ					
บัณฑิตสามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย มีมุมมองที่หลากหลาย					
สามารถติดต่อประสานการทำงานกับทุกภาคส่วนได้					
มีความเข้าใจบริบทในพื้นที่					
มีทักษะทางสังคม เช่น การสื่อสาร การวางตัว					

### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงาน**

ท่านมีความคิดเห็นต่อประชาชนผู้รับจ้างงานในแต่ละข้อในระดับใด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่					
สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน/เครือข่าย/บุคคลในพื้นที่ได้					
มีความคิดสร้างสรรค์					
มีความเป็นผู้นำ					
มีทักษะวิชาชีพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
ประสบการณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้กับงาน					
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ค

ผลิตภัณฑ์ภายใต้การดำเนินโครงการ U2T for BCG  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สรุปจำนวนผลิตภัณฑ์ภายใต้การดำเนินโครงการ U2T for BCG มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครการดำเนินงานภายใต้ 4 แกนหลัก โครงการ U2T for BCG ประกอบด้วย

1. ด้านการเกษตรและอาหาร จำนวน 26 ตำบล 40 ผลิตภัณฑ์
  2. ด้านสุขภาพและการแพทย์ จำนวน 6 ตำบล 9 ผลิตภัณฑ์
  3. ด้านพลังงานและวัสดุ จำนวน 34 ตำบล 46 ผลิตภัณฑ์
  4. ด้านการท่องเที่ยวและบริการ จำนวน 3 ตำบล 3 บริการ
- รวมทั้งสิ้น 98 ผลิตภัณฑ์/บริการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลิตภัณฑ์ Track 1. ด้านการเกษตรและอาหาร จำนวน 26 ตำบล รวม 40 ผลิตภัณฑ์

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะกรรมการ					
1	ท่าแร่	เมือง	สกลนคร	1. “ปลาต้ม(ไข่ปลา)ชุมชนท่าแร่” ราคา 50 บาท	
2	ม่วงลาย	เมือง	สกลนคร	2. ปลาต้ม ราคา 180 บาท	
3	ไฮหย่อง	พังโคน	สกลนคร	3. ไข่เค็มสมุนไพร ฟองละ 10 บาท	
				4. ปุยอารมณ์ดี	
4	วาใหญ่	อากาศอำนวย	สกลนคร	5. Mekha (มีค่า) Rice Snack ข้าวแตน (นางเล็ด)	 
				6. Kindee (กินดี)ปลาข้าวบองสมุนไพร	 

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
5	ค้อเขี้ยว	วาริชภูมิ	สกลนคร	7. กาละแม ถูกละ 35 บาท	
				8. เมียงคำสมุนไพรและย่องหม่องสมุนไพร กล่องละ 70 บาท	
6	นาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	นครพนม	9. ข้าวเม่า กิโลกรัมละ 200 บาท	
7	ทุ่งแก	เจริญศิลป์	สกลนคร	10. การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงกบเชิงพาณิชย์ของตำบลทุ่งแก อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร	
8	หนองปลิง	นิคมน้ำอูน	สกลนคร	11. ปลาเค็ม	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
9	บะฮี	พรรณานิคม	สกลนคร	12. ผลิตภัณฑ์ขนมจากธัญพืช	
10	หนองสนม	วานรนิวาส	สกลนคร	13. บรรจุก้อนที่ข้าวนางคอย	
คณะวิทยากรจัดการ					
11	ท่าก้อ		สกลนคร	14. แปรรูปปลา เป็นผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบสมุนไพร ราคา 35 บาท	
				15. แคปเห็ด ราคา 35 บาท	
12	บ้านแป้น		สกลนคร	16. Butterfly pea juice @บ้านแป้น ขวดละ 20 บาท	
13	บึงทวย	เต่างอย	สกลนคร	17. ซีเรียลบาร์ข้าวฮางผสมธัญพืช	





ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
14	แพด	คำตากล้า	สกลนคร	18. ข้าวแต่นสมุนไพร 19. ข้าวอินทรีย์เคลือบสมุนไพร	  
15	นาใน	พรรณานิคม	สกลนคร	20. NN หน่อไม้อัด ราคา 79 บาท	
				21. NP หวาย ราคา 100 บาท	
16	พังขว้าง	เมือง	สกลนคร	22. พริก 3 รสผสมหัวไชเท้าดอง	
				23. กะหรี่ปั๊ปไส้หมูหยอง	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
17	ดงหลวง	ดงหลวง	มุกดาหาร	ขายใน Shopee และ Lazada 24. ข้าวโทบรู ราคา 35 บาท	
				25. เนื้อแดดเดียวราคา 100 บาท	
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
18	นาหัวบ่อ	พรรณานิคม	สกลนคร	26. น้ำพริกปลานิลหยอง	
				27. ปลานิลหยอง	




ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
19	นาเพียง		สกลนคร	28. ชาสมุนไพรบาร์ตูนิด้า	
				29. น้ำยาล้างจาน	
20	นาโพธิ์	กุสุมาลย์	สกลนคร	30. ผักไฮโดรโปนิคส์	
คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
21	ม่วง	บ้านม่วง	สกลนคร	เครื่องดื่มสมุนไพรเพื่อสุขภาพ 31. ชาดาวเรือง 150 บาท 32. ชากระชายขาว ราคา 99 บาท	
				33. หอยเชอร์รี่พร้อมรับประทาน ราคา 50 บาท	
22	โคกศิลา	เจริญศิลป์	สกลนคร	34. ผลิตภัณฑ์หนูปูก	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
				35. ข้าวฮาง โดยการแปรรูปสุญญากาศ	
23	สร้างค้อ	ภูพาน	สกลนคร	36. หวายแปรรูป ภูพานบ้านเรา	
				37. ดักแด้แปรรูป ภูพานบ้านเรา	
24	เซียงสือ	โพนนาแก้ว	สกลนคร	38. เห็ดอบแห้ง ราคา 120 บาท	
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
25	อุ่มจาน	กุสุมาลย์	สกลนคร	39. ข้าวแต๋นอัดแท่ง	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม					
26	กุดไทย	กุดบาก	สกลนคร	40. ข้าวเกรียบผัก	 

ผลิตภัณฑ์ Track 2. ด้านสุขภาพและการแพทย์ จำนวน 6 ตำบล รวม 9 ผลิตภัณฑ์

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะวิทยาการจัดการ					
1	พื้งนา	สว่างแดนดิน	สกลนคร	1. Phanna เกลือสปาขัดผิว	
				2. กระเป๋าจากเศษผ้าคราม	
2	เหล่าโพนค้อ		สกลนคร	3. ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวสมุนไพรสูตรหมากเม่ามิกซ์เบอร์รี่	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
3	เหล่าปอแดง	เมือง	สกลนคร	4. สเปรย์ไต้ยุง ขวดละ 69 บาท 5. ยาจุดกันยุงผงสมุนไพร ราคา 59 บาท	
4	แพด	คำตากล้า	สกลนคร	6. ตุ๊กตา aroma herb	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
5	นาตาล	แตงออย	สกลนคร	7. สบูไบสบาบเสื่อนาตาล ก้อนละ 25 บาท	
				8. ถุงหอมสมุนไพร ราคา 35 บาท	
คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
6	เขียงสือ	โพพนาแก้ว	สกลนคร	9. สมุนไพรหมอน้อยร้อยแปด ขวดละ 100 บาท	

ผลิตภัณฑ์ Track 3. ด้านพลังงานและวัสดุ จำนวน 34 ตำบล รวม 46 ผลิตภัณฑ์

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะกรรมการ					
1	ท่าแร่	เมือง	สกลนคร	1. ดาวคริสต์มาส ชุมชนท่าแร่	
2	ม่วงลาย	เมือง	สกลนคร	2. กระเป๋าจากผ้าคราม ราคา 89 บาท	
3	พังโคน	พังโคน	สกลนคร	3. จักสาน	
				4. ปุ๋ยมูลไส้เดือน	
4	ไฮหย่อง		สกลนคร	5. ปุ๋ยอาร์มดี ราคา 35 บาท	



ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
5	โคกก่อ		สกลนคร	6. คราม Bag	 
				7. ก่องติบข้าว	
6	ดงชน		สกลนคร	8. ตะกร้าไม้ไผ่	  
				9. กระเป๋าสานจากต้นกก	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
7	หนองบัว		สกลนคร	10. แปรรูปผ้าทอมือย้อมครามและย้อมสีธรรมชาติ	  
				11. พัฒนาตราสินค้าห่อไม้แปรรูปและเครื่องจักสาน	 

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
8	หนองสนม		สกลนคร	12. บรรจุภัณฑ์ผ้าย้อมคราม ชื่อแบรนด์ "ก่อคราม"	
9	ด่านม่วงคำ		สกลนคร	13. ผลิตภัณฑ์แปรรูปผ้าไหมย้อมสีครามและสีธรรมชาติ	
				14. ชุดผ้าไหมย้อมครามและสีธรรมชาติ	
10	นาหัวบ่อ		นครพนม	15. เสื่อกก ผืนเล็ก 120 บาท กลาง 250 บาท ใหญ่ 350 บาท	
11	หนองปลิง		สกลนคร	16. ผ้าย้อมสีจากธรรมชาติ	
12	ปะฮี		สกลนคร	17. เสื้อคลุมผ้าย้อมคราม	


ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะวิทยาการจัดการ					
13	บ้านแป้น	โพธาราม	สกลนคร	18.ตะกร้าเสื่อกก @บ้านแป้น ราคา 350 บาท	
14	เหล่าโพนค้อ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	19.ผลิตภัณฑ์จักสานพลาสติก	
15	ตองโขบ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	20.ผ้ามัดย้อมภูไทห้วยทีบ	
16	แมดนาทม	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	21. Magic Broom Madnathom ราคา 129 บาท	
				22. Mad Dishwashing ราคา 39 บาท และ 12 บาท	
17	สว่าง	พรรณานิคม	สกลนคร	23.พวงกุญแจถักจากฝ้ายครามธรรมชาติ ราคา 39 บาท	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
17	สว่าง	พรรณานิคม	สกลนคร	24.กระเป๋าถักจากฝ้ายครามธรรมชาติ ราคา 139 บาท	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
18	เหล่าปอแดง	เมือง	สกลนคร	25.น้ำยาอเนกประสงค์จากผลไม้ตามฤดูกาล ขวดละ 79 บาท	
19	นาม่อง	กุตบาก	สกลนคร	26.กระเป๋าสะพายข้าง (ย่าม) กระเป๋าถือ	
20	นาโสก	เมือง	มุกดาหาร	27.ผ้าพันคอ สไบ ดี ผลิตภัณฑ์ต้นแบบเตรียมส่ง ตรวจ มผช. 2 ตัวอย่าง	  
21	ธาตุนาเวง	เมือง	สกลนคร	28.ไม้กวาดจากขวดน้ำพลาสติก ราคา 100 บาท	 
22	พังขว้าง	เมือง	สกลนคร	29.ตะกร้าจักสานจากเส้นพลาสติก	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
23	จันทร์เพ็ญ	เต่างอย	สกลนคร	30.ไม้กวาด ราคา 179 บาท	
				31.กระติบข้าวเหนียว ราคา 159 บาท	
24	กกตูม	ดงหลวง	มุกดาหาร	32.ผลิตภัณฑ์จากเศษผ้า	
				33.แปรรูปจากพลาสติก	
25	นาโพธิ์	กุสุมาลย์	สกลนคร	34.กระเป๋า	
26	โพธิ์ไพศาล	กุสุมาลย์	สกลนคร	35.ผลิตภัณฑ์ต่างๆ พวงกุญแจ ยางรัดผม จากผ้าคราม	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
27	วัดมณา	ส่องดาว	สกลนคร	36.Kram Story By Wattana กระเป๋าผ้าคราม ราคา 89 บาท ครามของฝากของชำร่วย ราคา 39 บาท	
28	หลุบเลา	ภูพาน	สกลนคร	37.เครื่องสาน	
29	นาฮี	อากาศอำนวย	สกลนคร	38. ผลิตภัณฑ์เส้นมัดย้อมจากสีธรรมชาติ ขายใน Shopee	 
				39.ผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานจากหมัน(เส้นพลาสติก)	
30	บางทรายใหญ่	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	40.ดินปลูกขาน้อย	






ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
31	อุ้มจาน	กุสุมาลย์	สกลนคร	41. ผ้าย้อมคราม หมวกปักเกี๊ยว	
32	กุศบาก	กุศบาก	สกลนคร	42. ผ้ามัดย้อมครามและสีธรรมชาติ ราคา 300 -450 บาท	
				43. ถ่านหอมดับกลิ่น ราคา 39 บาท	
33	เต่างอย	เต่างอย	สกลนคร	44. ตะกร้าหวาย	
				45. ผลิตภัณฑ์จากผ้าย้อมคราม เข็มกลัด พวงกุญแจ	

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม					
34	นางัว	นาหว้า	นครพนม	46. เครื่องจักสาน	 



ผลิตภัณฑ์ Track 4. ด้านการท่องเที่ยวและบริการ จำนวน 3 ตำบล รวม 3 บริการ

ลำดับ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ชื่อผลิตภัณฑ์	รูปภาพตัวอย่าง
คณะครุศาสตร์					
1	ทุ่งแก	เจริญศิลป์	สกลนคร	การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน หนองทุ่งมน ตำบลทุ่งแก อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร	
คณะวิทยาการจัดการ					
2	ตองโขบ	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	โฮมสเตย์ผู้ไทห้วยหีบ	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
3	ธาตุนาเวง	เมือง	สกลนคร	ฟ้อนรำกลุ่มวัฒนธรรมประเพณีพื้นบ้าน ต.ธาตุนาเวง	

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

- |                                         |                         |
|-----------------------------------------|-------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา | รักษาราชการแทนอธิการบดี |
|-----------------------------------------|-------------------------|

### คณะผู้จัดทำ

- |                                           |                                        |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ  |
| 2. อาจารย์ ดร.วินิธา พานิชย์              | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพันธกิจ   |
| 3. นางอมรรัตน์ ตุ่นกลิ่น                  | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน             |
| 4. นางสาวชนกญาดา โคตรสาตี                 | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 5. นางสาวเบญจพร มาตรฐาน                   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 6. นายวีระยุทธ คำปาน                      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน               |
| 7. นางสาวชัญญานุชพิษฐ์ ประชาธิโก          | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 8. นางสาวประภาพร คำโสมศรี                 | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 9. นางสาวอรอนงค์ ชูเดชาวัฒนา              | หัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล |
| 10. นางสาวนวลศิริ จันทร์สีเมือง           | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป             |
| 11. นางเกกิดา บารินทร์                    | หัวหน้างานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ       |
| 12. นายภานุวัฒน์ ศักดิ์ดี                 | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 13. นายสมศักดิ์ อามาตร์สมบัติ             | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 14. นายจักรกฤษ กองพิมาย                   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ     |
| 15. นายปรีชา ศรีวิไล                      | หัวหน้างานบริหารทั่วไป                 |
| 16. นางสาวอัญชลี มุลเมืองแสน              | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ   |